

Rencontres
Techniques des
Pôles territoriaux et des
Pays

Clermont-Ferrand
27 & 28 Juin 2019

Développeur territorial :
le chaînon gagnant !



Compte-rendu

Atelier Concertation territoriale : comment concerter utile ?

26 Participants

Isabelle BIZOUARD, Chargée de mission, Cap rural

Animateurs : Clément GIRARD, Gérant, D21 et Luc PICOT, expert développement local

Clément GIRARD

La France a l'avantage de disposer d'un socle réglementaire et juridique pour assurer un minimum de concertation. La concertation est insérée lors des différentes étapes de la décentralisation, qui en a modifié la prise de décision.

De plus en plus, il y a une demande d'expertise d'usage.

Luc PICOT

Comment dialoguer avec Habitants usagers ou citoyens ?

Plusieurs degrés de concertation : de l'information, de la consultation, de la concertation jusqu'à la codécision.

Emergence d'un métier, donc d'une déontologie

Importance de prendre en compte la contribution (notamment avec des verbatim).

Une méthodologie : travailler sur l'écoute, sur l'animation

Car c'est des savoirs faire, mais surtout des savoirs-être

C'est aussi un moment de pédagogie par rapport à ce que fait votre territoire

Ambition de la concertation doit être ajustée selon le projet et de bien définir l'attente de la concertation.

Un sondage : 90% des français veulent de la concertation, mais 60% des français n'ont pas confiance dans les dispositifs de concertation

Exercice pratique : Le Grand débat national

Déterminer les **forces** de ce grand débat / les **faiblesses** / les **opportunités**

Force

Canaliser le débat / des outils numérique pour faire remonter les info / échelle nationale / populations nouvelles qui ne votaient plus / mérite d'exister / implication pour une participation à la vie publique / élus mobilisés / participation à une action commune, avec idée de fédérer la nation

Faiblesse

Pb de méthodes et l'absence d'objectifs / pb de la représentativité / peur de la réduction lors de la restitution / mise en place de manière réactive / communication très ciblée autour du PR / sans réponse derrière / interrogation sur l'utilité de la concertation / la forme du débat / difficulté de la synthèse et de la restitution / pb entre le temps de la contribution et le temps de la restitution / comment utiliser la matière

Opportunité

Renforcer les Conseil de développement / remet du sens politique / relance la culture de la concertation / recréabiliser la concertation locale / créer un mouvement et réinterroger les Conseil de développement / retours d'expériences identifiées sur les bonnes pratiques / élément déclencheur / dialogue social, sociétal et civil avec l'Etat / c'est une vraie EXPERIENCE / créer de l'appétence pour la consultation par les élus

Risque / menace

Frustration et peut engendre démobilisation politique / essoufflement et risque de désenchantement / rien ne sera plus comme avant

Echanges : Assemblée citoyenne / en exclure les élus / tirage au sort / dépolitiser les échanges au sein de l'assemblée citoyenne (née en Islande pour la réécriture de sa constitution 1.000) / Repris en Irlande (a permis le Mariage pour tous et l'avortement)

Sur l'exemple de l'Islande, attention à ne pas avoir d'opposition entre la logique représentative et représentation participative

Concierter utile, les préalables méthodologiques et opérationnels

- Rémunération / dédommagement : oui car prise de temps privé pour du public / non car on travaille pour le collectif
- Possible rétribution symbolique (pot de l'amitié, le petit cadeau, les remerciements...)
- Mais surtout du verbatim, de la contribution réellement prise en compte, et passer un temps confortable
- Etre réaliste : les gens sont des consommateurs, donc accepter qu'ils ne viennent pas toujours.
- Attention aussi le sujet peut vous sembler intéressant, mais pas pour les contributeurs
Donner le cadre : calendrier, fréquence, objectifs... Développer le sentiment d'attachement à cette instance de concertation
- Décideur : élu ou PDG / comment on traite le décideur pour se lancer dans une démarche (le rassurer), pas un élément de contournement de son pouvoir décisionnel, sur la composition du public (Ex : expliquer qu'une salle pleine n'est pas l'objectif)
- Mais attention aussi, il y a souvent la stratégie de l'évitement de la part du technicien / donc solution en demi-teinte
- Détermination du rôle de l'élu : animateur, écouteur, rapporteur (attention pas le même rôle)
- Moyens à mettre : course à l'économie, ou la complexification du dispositif / mobiliser des acteurs d'autres services par exemple
- Mobiliser les habitants avec leur vocabulaire
- Les gens consomment la démocratie / consultation numérique et physique
- Faire attention à chaque contribution / questionnaire et voter pour/contre / surtout donner les résultats
- Restitution vis à vis des participants (préalable évident et énorme) = élément de frustration énorme
- Le plus important c'est la restitution vis à vis des décideurs, et même si cela ne plait pas (faire bouger l'élu, faire émerger des idées, conforter l'élu) (ATTENTION y pensez en amont)
- On ne peut pas tout contrôler dans un exercice de concertation. Pour maximiser ses chances de réussite, penser à bien définir l'intention de l'exercice en amont (de quoi on parle? qu'est ce qui se décide à la fin? quelles sont les règles du jeu et le calendrier?), de définir ses participants pour assurer la meilleure communication possible, d'assurer une restitution aux participants pour les assurer qu'on a bien pris leur participation en compte

Consulter : [la charte de la participation >>](#)